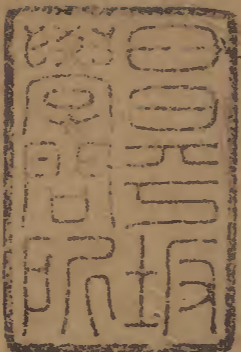


經義考

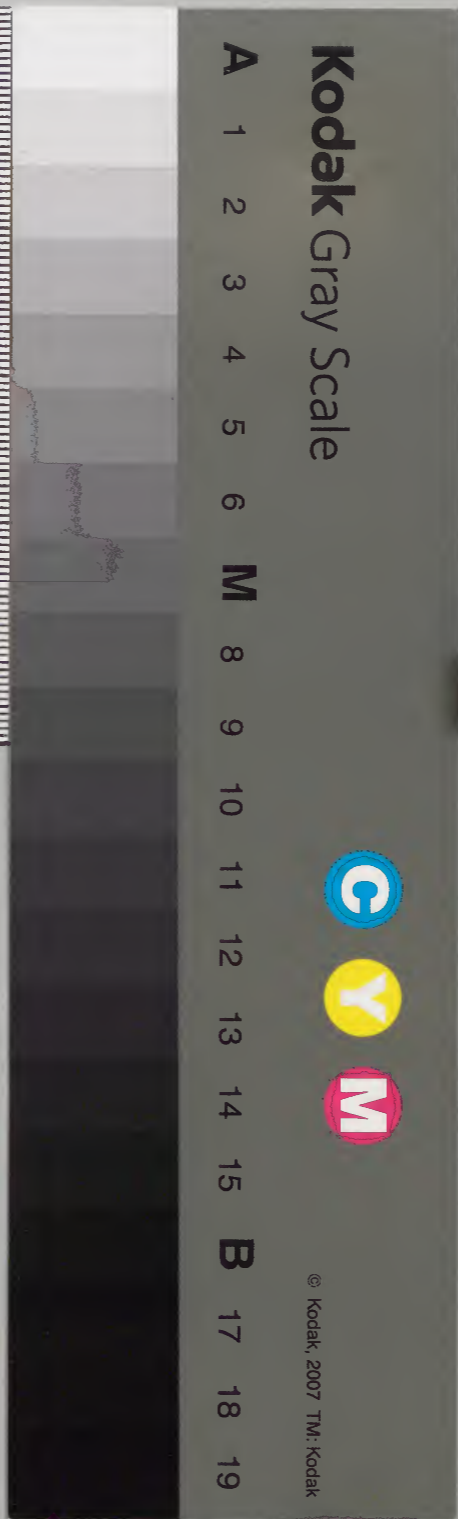


漢書門			
九	二	七	三
六	四	〇	〇
冊	架	函	號 類

內閣文庫			
九	二	七	三
六	四	〇	〇
函	冊	號	類

內閣文庫			
番號	漢	9273	
冊數	64 (20)		
函號	297	99	

八十二之六



經義考卷八十二

秀水 朱彝尊

男 昆田 校

淺草文庫

書

朱子 喜 尚書 古經

通考 五卷

未見

陳振孫曰晦庵所錄分經與序仍為五十九篇以存古也

書說

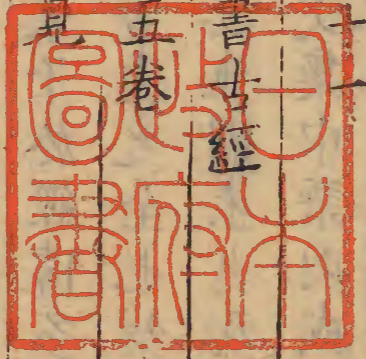
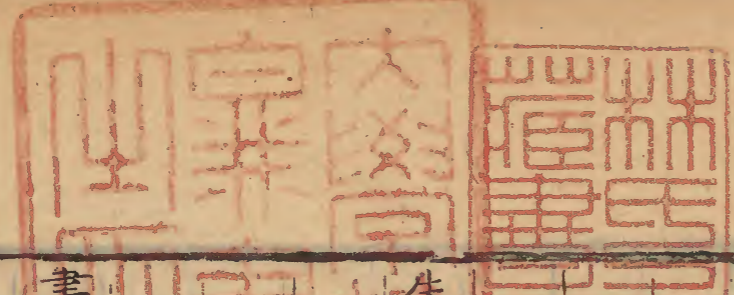
宋志七卷

存

陳淳曰書無文公解然有典謨二篇說得已甚明白親切

經義考

卷八十二



精當非博物洽聞理明義精不及此

陳振孫曰晦庵門人黃士毅集其師說之遺以爲此書晦庵於書一經獨無訓傳每謂錯簡脫文處多不可強通今惟二典禹謨召誥洛誥金縢有解及九江彭蠡皇極有辨其他皆文集語錄中摘出

都穆曰朱子於經傳多有訓釋惟尙書則否蓋以其多錯簡脫非古文之全也蔡氏書傳序云二典禹謨先生蓋嘗是正則其他固未之及世所傳有朱子書說蓋當時門人取語錄文集中語以成之非朱子意也

按文公書說黃氏所錄外又有湯氏中所輯今不傳

蔡氏沈書傳

宋志六卷

存

沈自序曰慶元己未冬先生文公命沈作書集傳明年先生歿又十年始克成編總若干萬言嗚呼書豈易言哉二帝三王治天下之大經大法皆載此書而淺見薄識豈足以盡發蘊奧且生於數千載之下而欲講明於數千載之前亦已難矣然二帝三王之治本於道二帝三王之道本於心得其心則道與治固可得而言矣何者精一執中堯舜禹相授之心法也建中建極商湯周武相傳之心法也曰德曰仁曰敬曰誠言雖殊而理則一無非所以明此心之妙也至於言天則嚴其心之所自出言民則謹其心之所由施禮樂教化心之發也典章文物心之著也家齊國

治而天下平心之推也心之德其盛矣乎二帝三王存此心者也夏桀商受亡此心者也太甲成王困而存此心者也存則治亡則亂治亂之分顧其心之存不存何如耳後世人主有志於二帝三王之治不可不求其道有志於二帝三王之道不可不求其心求心之要舍是書何以哉沈自受讀以來沉潛其義參考衆說融會貫通廼敢折衷微辭奧旨多述舊聞二典禹謨先生蓋嘗是正手澤尙新嗚呼惜哉集傳本先生所命故凡引用師說不復識別四代之書分爲六卷文以時異治以道同聖人之心見於書猶化工之妙著於物非精深不能識也是傳也於堯舜禹湯文武周公之心雖未必能造其微於堯舜禹湯文武周公之書因是訓詁亦可以得其指意之大畧矣

子杭上書集傳表曰伏以惟精惟一以執中乃三聖傳授之心法無黨無偏而建極蓋百王立治之大經先臣親繹於師承遺帙初明於宗旨恭逢睿聖敬効涓埃臣切考典謨訓誥誓命之文無非載道及更劉班賈馬鄭服之手寢以失真二孔註疏雖存諸家箋釋愈衆黨同伐異已乖公平蕩蕩之風厭常喜新又失渾渾灑灑之氣訛以相襲雜而不純暨臯圖赤伏之中興有大儒朱熹之特出經皆爲之訓傳義理洞明書尤切於討論工夫未逮謂先臣沈從遊最久見道已深俾加探索之功以遂發揮之志微辭奧旨既得於講習之餘大要宏綱盡授以述作之意往復之緘具在剛潤之墨猶新半生殫採摭之勞六卷著研覃之思帝王之制坦然明白聖賢之言炳若丹青使澄徹於九

重亦熙緝之一助茲蓋恭遇皇帝陛下智由天錫德與日
新任賢勿貳去邪勿疑既從民情而罔拂制治未亂保邦
未危蓋思君道之克艱雖聰明之憲天猶終始而念學臣
誤蒙拔擢獲玷班行自揣章句之徒莫効絲毫之報抱父
書而永歎望宸闕以冒陳倘獲清閑乙覽之俯臨豈但疇
昔辛勤之不朽置之座右常聞無怠蕪荒之規措諸海隅
咸仰克寬克仁之治所有先臣沈書集傳六卷小序一卷
朱熹問答一卷繕寫成十二冊用黃羅裝褙護封謹隨表
上進

真德秀表墓曰君諱沈字仲默姓蔡氏西山先生季子也
從文公遊文公晚年訓傳諸經畧脩獨書未及爲整環視
門生求可付者遂以屬君君沉潛反覆數十年然後克就

其書攷序文之誤訂諸儒之說以發明二帝三王群聖賢
用心之要洪範洛誥泰誓諸篇往往有先儒所未及者慶
元初爲學之論興文公以黨魁黜聘君亦遠謫春陵君徒
步數千里以從聘君不幸沒貶所君復徒步護柩以歸卜
居九峯當世名卿物色求訪將薦用君不屑就也

趙希弁曰右晦庵先生訂正而武夷蔡沈集傳也沈自序
於前其子奉議郎秘書省著作佐郎兼權右侍郎官兼樞
密院編修官兼諸王宮大小學教授杭進於朝沈字仲默
號九峰先生

黃震曰經解惟書最多至蔡九峰叅合諸儒要說嘗經朱
文公訂正其釋文義既視漢唐爲精其發指趣又視諸家
爲的書經至是而大明如揭日月矣

朱升曰古文書序自為一篇孔注移之各冠篇首序文與書本旨往往不協蔡氏刪之而置於後以存其舊蓋朱子所授之旨也

何喬新曰自漢以來書傳非一安國之注類多穿鑿穎達之疏惟詳制度朱子所取四家而王安石傷於鑿呂祖謙傷於巧蘇軾傷於略林之奇傷於繁至蔡氏集傳出別今古文之有無辨大序小序之訛舛而後二帝三王之大經大法粲然於世焉

桂萼曰書典謨注雖經朱子改定尚有冗處其夏書以後蔡傳雖詳亦多贅擊務在反之於心其不可通者不可強也

何孟春曰蔡氏書傳日月五星運與朱子詩傳不同及其他注說與鄱陽鄒季友所論亦有未安者

趙樞生曰昔人言明經者諸儒害經者亦諸儒以今觀之書蔡氏傳為尤甚蓋敷盤周詰詰屈詭晦已自不可知况秦火之後又多斷簡殘編脫文譌字今必欲以常理恆言釋之故多勉強附會

黃氏榦 尚書說

十卷

潘氏柄 尚書解

輔氏廣 尚書注

佚

浙江通志輔廣字漢卿崇德人師事朱子及東萊呂氏嘉定間入仕尋奉祠學者稱傳貽先生

董氏銖尚書注

佚

李氏相祖書說

三十卷

佚

閩書李相祖字時可光澤人從朱文公學曾以文公命編書說三十卷

吳氏昶書說

四十卷

佚

曾孫龍翰曰先曾大父從游朱子之門文公以掃墓歸婺源曾大父上所著書說文公深嘉之

按龍翰字式賢有古梅吟藁其讀家集詩云吾家友堂翁硯影雙鬢寒刻志鑽書史篝燈照夜闌

寬哉命壓頭那復博一官友堂紛遺藁幾成汲冢殘

江東兵燹餘白壁喜重完自序云友堂遺文今所存者書說四十卷易論四十卷蓋宋季書雖僅存未曾刊行者也

陳氏文蔚尚書類編

十三卷

佚

文蔚進表曰臣文蔚言七月十五日伏準本州送到七月



五日尚書省劄子取索臣所著尚書類編者臣一介庸愚
識見膚淺不自揆度妄意纂輯得罪聖門方竊自訟豈謂
聖朝不棄涓埃兼收並取下及纖微臣文蔚惶懼惶頓
首頓首臣竊聞帝王出治稽古為先聖哲貽謀修身是急
必探賾於精微之地乃收功於土苴之餘自昔講求具有
本末伏惟皇帝陛下英資天縱聖敬日躋道得堯禹湯文
之傳書究虞夏商周之蘊微言奧旨默契於宸衷大義宏
綱悉關於天理非如經生學士窮年既日苦志疲精溺情
傳注之間玩意篇章之末蓋將以彌淪天地酬酢古今燕
非帝學之淵源豈但雲章之黼黻然且下採芻蕘之論上
裨旒冕之聰如太華之微塵不遺若日月之容光必照聖
而益聖新於又新幸若愚臣生逢明盛且如臣者老於草
澤幼玩簡編久蒙教育之恩得盡鑽研之力竊謂書者精
一之旨首傳於二聖彝倫之叙脩闡於九疇天文稽七政
之齊地理盡九州之貢揖遜征誅心同而迹異侯甸男衛
理一而分殊拔伊尹於耕野之微相傳說於築巖之賤官
制刑以儆有位德好生以洽民心無逸俾知於艱難酒誥
深懲於沈湎鼎耳雉鳴則祖己之訓入西旅焚獻則召公
之戒陳以至用人建官大則公孤師保惟其人微則侍御
僕從罔非正非其人何以經邦而論道不以正未免親佞
而狎邪所繫非輕誠忽凡此皆理國安民之要亦豈
無統宗會元之方要之典學之一言是乃尊經之明法伏
願皇帝陛下加日就月將之志進日升月至之功用舜之
中建武之極以是陶成萬化鼓舞群生還風俗於遠古之

初示法則於將來之永則臣得漁樵同樂鉛槧自娛雖居曠野之遐若對清光之近書編凡一十三卷謹隨表投進以聞

宋鑑端平二年二月都省言進士陳文蔚所著尚書解注有益治道詔補迪功郎

按類編已佚其表載克齋集中書成時賦詩云水飲已忘三月味囊中真乏一錢儲屢空本是吾家事贏得閒身且著書洵有道之言也

戴氏蒙書說

佚

馮氏椅尚書輯說

未見

孫氏調龍坡書解

五十卷

佚

尚書發題

佚

林氏夔孫尚書本義

佚

閩書夔孫字子武福州人從朱文公游嘉定中特奏名為

縣尉

徐氏僑尚書括旨

十卷

存

姚希得序曰凡物有所不至者必有所獨至如丘明擅良史之譽子夏列文學之班此二子者非所稱五官不具無以與於文章之觀者哉而春秋叙事獨見左氏聖門辭藻首重卜商乃知古人用志凝神之說良不誣也婺州文清公徐先生諱僑字崇父號毅齋淳熙十一年進士胸吐詞峰心吞學海而於五經宗旨尤所究心故先生著述有讀易記讀詩記諸咏雜說文素等書行於世爲世所傳誦若此虞周二書括旨尤其潛心究學輯而成帙者夫五經爲諸書之冠而虞周二書皆聖訓典謨惟精惟一之旨又爲五經之冠苟非深明其奧曲洞其理安能妄措一詞今諦觀是帙注解詳密毫無滲漏乃知先生於此書之宗旨默識心通其於繼往聖開來學豈不賴有此耶先生暮年以

此書進呈皇朝存於青宮閣秘本客秋余得先生原稿因重錄寶藏允留家塾讀是書者始信先生之學問淵源當與左氏卜商並垂於天壤矣景定四年三月

許氏奕尚書講義

十卷

佚

魏了翁撰碑曰奕字成子慶元五年進士第一授宣義郎簽書劍南節度判官嘉泰四年授秘書省正字遷校書郎兼吳興郡王府教授尋遷秘書郎著作佐郎著作郎兼權考功郎官開禧三年遷起居舍人明年改元嘉定爲通謝使聘金遷起居郎兼權給事中使還除權禮部侍郎俄兼侍講陞侍讀二年遷吏部侍郎三年兼修玉牒官又以給

事申闕官申命兼權除顯謨閣待制知瀘州五年除知夔州府表辭不行改知遂寧府八年進龍圖閣待制九年加寶謨印直學士致仕公詞章雅健兼通篆籀書其所裒粹斷彙僅得毛詩說三卷論語尚書周禮講義十卷所逸多矣

姓譜奕簡州人

鄒氏補之書說

佚

浙江通志鄒補之字公袞開化人受業朱子及東萊之門淳熙初舉進士判江寧府

經義考卷八十三

朱彛尊編

男 昆田 校

書 十二

袁氏燮潔齋家塾書鈔

宋志十卷

未見

真德秀狀曰燮字和叔慶元府鄞縣人淳熙辛丑進士官至太中大夫爵自鄞縣男再進為伯以顯謨閣學士加秩二等致仕贈龍圖閣學士光祿大夫學者稱曰潔齋先生陳振孫曰其子喬崇謙錄其家庭所聞至君奭而止王應麟曰潔齋解做戒無虞云治安之時危亂之萌已兆

漢宣帝渭上之朝是年元后生成帝新都篡漢已兆於極盛之時矣無虞豈可不儆戒與解七旬有苗格云舜耕歷山之時祇見厥父惟知己之有罪而不見父之為頑所以底豫及其征苗也自省未嘗有過而惟見苗民之作慝所以逆命至班師之後誕敷文德無異負罪引慝之心而遂格焉滿損謙益捷於影響人心豈可以自滿哉

按是書葉文莊編棗竹堂目尚存

袁氏覺讀書記

宋志二十三卷

佚

陳振孫曰題四明袁覺集未詳何人大畧做呂氏讀詩記集諸說或述己意於後當是繫齋之族

黃氏倫尚書精義

宋志六十卷

佚

陳振孫曰三山黃倫彝卿編次以書坊所託

趙氏汝談南塘書說

宋志二卷

未見

陳振孫曰汝談疑古文非真者五條朱文公嘗疑之而未若此之決也然於伏生所傳諸篇亦多所掇擊舐排則似過甚

王氏日休書解

佚

戴氏溪書說

佚

宋氏蘊尚書講義

五十卷

佚

魏了翁誌曰彭山宋元發名蘊淳熙五年進士終沅溪令

遺文有論語畧解二十卷尚書講義五十卷

余氏橿尚書說

五卷

佚

馮氏誠之書傳

二十卷

佚

王氏時會尚書訓傳

佚

姜氏得平尚書遺意

一卷

佚

張氏沂書說

佚

丁氏鏌書辨疑

佚

董氏琮尚書集義

佚

董鼎曰琮字玉振號復齋鄱陽人

姓譜復齋慶元中進士任龍陽簿

史氏孟傳書略

十卷

佚

魏了翁志曰丹稜史孟傳守道既奏名將入對忽以疾卒

詔附劉涓榜賜同進士出身授迪功郎致仕

柴氏中行書集傳

佚

應氏鏞尚書約義

宋志二十五卷

未見

金華志應鏞字子和蘭谿人登慶元五年進士又舉博學

宏詞科官至太常寺簿知開州

吳師道曰應鏞邵困皆遠經學今惟衛湜集禮記解間見

稱引而他書無聞

陳氏振孫尚書說

佚

袁桷曰書有今文古文陳振孫掇拾援據確然明白

周密曰直齋有書說二冊行世

陳氏經尚書詳解

宋志五十卷

存

經自序曰帝王之書帝王之行事也帝王之行事帝王之

心也帝王以是心見諸行事而載諸典謨訓誥誓命夫人能皆知之至於皓首窮年研精極思率不能得其要領者往往得裏遺表見其異不見其同則典謨訓誥誓命之所載者是直典謨訓誥誓命而已於已何有哉昔者嘗觀授受之秘危微精一片辭隻語足以該之至易曉也乃若立網陳紀綏民靖國死生患難之變下而至於軍旅行陣器械弓矢之微纖悉具備何如是之不憚煩也耶與賢與子各因其時天尊地卑貴賤位矣革命之際湯武行之當時不疑後世稱聖於變之民不煩告戒九官分職初無費辭多士多方乃諄復而不已君陳畢命亦幾數百言安在其爲同條共貫也苗民之頑若蚩尤之所能格太甲不明若非二篇之所能變移天雨反風亦豈啓金縢者之所能

感動哉然此舉彼應捷於影響必觀帝王之行事幾於散漫無所統紀者然旁通曲暢無不各得其宜各止其所此豈無自而然哉道行於天地之間散在萬物萃於人心廣大悉備悠久無疆卓然常存而未始須臾亡也精粗一理古今一時物我一機天人一致得其所謂一則應變酬酢開物成務亦無所而非一之所寓也故凡用心之狹隘者欲以觀此書而此書卒非狹隘也用心於寂滅者欲以觀此書而此書卒非寂滅也是雖諸儒之訓釋盡天下能言之士蓋有彰之愈晦而即之愈遠矣今日語諸友以讀此書之法當以求人之心求古人之心吾心與是書相契而無間然後知典謨訓誥誓命皆吾胸中之所有亦吾日用之所能行則二帝三王群聖人之道雖千百載之遠猶且

暮遇之也諸友其毋忽

姓譜經字正甫安福以慶元中進士官終奉議郎泉州泊

幹

錢氏時尚書演義

八卷

未見

按葉氏棗竹堂目載有是書

胡氏誼尚書釋疑

十卷

佚

寧波府志胡誼字正之奉化人與兄謙師事袁燮自號觀

省佚籍

時氏少章尚書大義

佚

鄭氏思忱尚書釋

佚

閩書思忱字景千安溪人授尚書於西溪李季辨解析精

詣生徒常百數嘉定三年詞賦首鄉薦中第知崇安縣左

遷浦城丞真文忠公與語知其賢言於太守復得仕知南

恩州為浙東叅議官

戴氏仔書傳

佚

戴氏侗尚書家說

佚

勝氏 鈞 尚書大意

佚

姓譜鈞字和叔婺源人合肥令珙之子爲安仁令

方岳序曰吾州以經名家者多矣書爲最以書名家者加多矣滕爲最書自程大昌王大監皆有所論著天下所謂程泰之禹貢圖志王晦叔尚書小傳者也至溪齋先生與其弟合肥令君同登晦翁之門學者謂之新安兩滕和叔漸涵於二父之淵源披剝於百家之林藪蓋自與子別三十有五年矣一日訪予崖底出其所著書曰尚書大意者十二萬言教予曰子亦知夫凡書之有大意乎猶之木焉木而非節目也猶之水焉原而非派別也若書之大意則一甲而已允哉中書所以始成中有慶書所以終以

一字讀此一書迎刃解矣予授而讀之既請曰以中爲書之大意吾未之前聞也子於何有所聞曰予聞之先君子先君子聞之紫陽翁紫陽翁聞之濂洛諸老而予發其秘者也寶祐乙卯重陽日

真氏 德秀 書說精義

三卷

未見

趙希弁曰右西山先生真文忠德秀之說也

魏氏 了翁 尚書要義

朱志二十卷 序說一卷

存

陳氏 大猷 東齋書傳會通

經義考

卷八十三

七

佚

尚書集傳或問

二卷

存

大猷自序曰大猷既集書傳復因同志問難記其去取曲折以為或問其有諸家駁難已盡及所說不載於集傳而亦不可遺者并附見之以備遺忘然率意極言無復涵蓄辨論前輩有犯僭妄因自訟於篇首云

張雲章曰大猷東陽人登紹興二年進士由從仕郎歷六部架閣宋史無傳藝文志亦不載此書然頗盛行於宋季今集傳不可得見而或問猶存考其所作之旨亦猶紫陽

四書集注之外別為或問一書也又同時有都昌陳大猷

號東齋饒雙峯弟子著書傳會通仕為黃州軍州判官乃

陳皓之父與東陽陳氏實為兩人學者勿混而一之

按葉文莊棗竹堂書目有陳大猷尚書集傳一十

四冊西亭王孫萬卷堂目亦有之其書雖失或尚

存人間未知其為東陽陳氏之書與抑都昌陳氏

之書與攷鄱陽董氏書纂注列引用姓氏於陳氏

書集傳特注明東齋字正未可定為東陽陳氏之

書而非都昌陳氏所撰也

張氏 孝直 尚書口義

佚

劉氏 欽 書經衍義

佚

閩書欽字子時建安人從蔡沈學以蔭補官轉朝奉大夫
陞殿中侍御史仝知樞密諫院事歸隱武夷自號冰壺散
人終朝請大夫卒諡忠簡

董氏 夢程 尚書訓釋

佚

江西通志董夢程字萬里號介軒得朱子之學於黃勉齋
登開禧進士官朝議大夫知欽州

王氏 宗道 書說

六卷

佚

柴氏 元祐 尚書解

佚

洪氏 咨夔 尚書注

佚

舒氏 津 尚書解

佚

兩浙名賢錄舒津字通叟奉化人景定三年進士官太學
博士知平江

章氏 元崇 尚書演義

佚

王氏 萬 書說

佚

劉氏 甄 青霞尚書集解

宋志二十卷

佚

孫氏泌尚書解

宋志五十二卷

佚

潘氏衡書說

未見

康氏聖仁尚書解

未見

張氏震尚書小傳

未見

董鼎曰震字真父

姜氏如晦尚書小傳

未見

董鼎曰如晦字彌明號月谿

史氏仲午書說

未見

董鼎曰仲午字正父

史氏漸書說

未見

董鼎曰漸字鴻漸

劉氏真真橫舟尚書講業

佚

董鼎曰真字子有

楊氏明復尚書暢旨

佚

謝鐸曰尚書暢旨楊明復著今亡

康氏伯成書傳

宋志一卷

佚

楊氏炎正書辨

一卷

佚

徐氏案尚書申義

五十八卷

佚

熊氏子真山齋書解

十二卷

佚

吳氏時可樵坡書說

成氏六卷

宋佚五十八卷

姚氏三錫書鈔

四川佚

李氏按三錫餘千人劉克莊後村集有讀書鈔詩

程氏穆尚書約義

宋佚

徽州府志休寧人著書約義倉使王伯大序其書

揚州府志附錄入善書論葬會王由大乳其書

未見

書論 尚書論義 古初明復著今亡

新三離論十人撰文菲翁林兼古齋書論書

未見

書論 三離論

未見

大卷

吳凡知下 謝安書論

徐氏對尚書論義

十二卷八卷

山齋書論

經義考卷八十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書十三

成氏申之四百家尚書集解

宋志五十八卷

佚

四川總志成申之者州人紹定進士紹興初隆慶知府

李氏杞 謙齋書解

未見

陳氏梅 叟書說

未見

董鼎曰梅叟永嘉人

張氏葆舒書蔡傳訂誤

佚

江西通志葆舒號虛緣德興人

李氏守鏞尚書家說

佚

馬氏廷鸞尚書蔡傳會編

佚

姓譜馬廷鸞字翔仲樂平人淳祐間進士累官右丞相兼

樞密使與賈似道不合以觀文殿大學士提舉洞霄宮

方氏逢辰尚書釋傳

四卷

未見

黃氏震讀書日鈔

一卷

存

劉氏元剛尚書演義

佚

文天祥志墓曰先生字南夫世為吉州吉水縣人嘉定十

六年登進士第官至郡守家無餘貲蕭然環堵四方學者

執經問字相繼於門先生誘掖懇懇不啻父兄之遇子弟

遺墨有詩書論語孟子演義若干卷任左藏日以孝經論

語孟子演義上進有旨降付資善堂

繆氏王一書說

佚

周氏敬孫尚書補遺

佚

謝鐸曰尚書補遺周敬孫著今亡

陳氏煥書傳通

未見

王圻曰煥豐城人

陳氏普尚書補微

佚

書傳補遺

佚

書講義

一卷

存

胡氏士行初學尚書詳解

十三卷

存

按士行廬陵人題云前臨江軍軍學教授

趙氏若燭書經箋註物通

姓譜作趙嗣誠

佚

袁州府志趙若燭字竹逸宜春人寶慶二年進士知光澤

縣事宋亡不仕教授於鄉

何氏逢原尚書通旨

佚

嚴州府志何逢原字文瀾分水人咸淳間官中書舍人至元中程文海薦之朝授福建儒學提舉辭不赴

丘氏葵書解

佚

王氏柏書疑

宋志九卷 又讀書記十卷

存

書經章句

佚

尚書附傳

宋志四十卷

佚

柏自序書疑曰聖人之經最古者莫如書而最難讀者亦莫如書以二帝三王治天下之大經大法孰有加於書者奈何伏生之口授科斗之變更孰能保其無誤此書之所以難讀也朱子於諸經莫不探其淵源發其簡要疏瀹其湮塞而貫通之縷析其錯揉而紬繹之無復遺恨獨於春秋不敢著一字書止解典謨三篇而已後又有金滕召誥洛誥說及考定武成凡四篇予嘗多幸得觀典謨手筆密行細字東園西補蓋非一日之所更定其用力精勤如此學者猶恨不及見其全書孰知書之果不可得而全解也朱子嘗謂眉山蘇氏書說善得其文勢或謂失之簡曰如是亦可矣謂金陵王氏獨不解洛誥猶能於此而不穿鑿亦稱之也又嘗問東萊先生於書有不可解者否曰亦無

可缺後二年復見乃曰誠如所喻是亦難說者至於朱子教門人則俾之先讀其易曉而姑後其贅訛此固不得已之詞甚矣書之難讀也今九峰蔡氏祖述朱子之遺規斟酌群言而斷以義理洗滌支離而一於簡潔如今文古文之當考固已甚明矣大序小序之可疑今已甚
帝王之詞與史氏之詞參錯乎其中今亦可辨有害理傷道者又辭而闕之有考訂平易者亦引而進之如天文地理之精覈歲月先後之審定用工勤苦久已成編後學可謂大幸然疑義闕文之難朱子曰未詳曰脫簡者固自若也分章絕句之難朱子不肯句讀者亦未能盡通也况讀書至拙如予者豈能遽豁然於中哉諸儒之所能解予固幸因得而通之所不能通雖諸儒極融化之妙支綴傳會屈曲將

迎然亦終未能盡明也在昔先儒篤厚信古以為觀書不可以脫簡疑經如此則經盡可疑先王之經無復存者後生為學所當確守先儒之訓何敢疑先王經也不幸秦火既燬後世不得見先王全經也惟其不全固不可得而不疑所疑者非疑先王之經也疑伏生口傳之經也讀書者往往因於訓詁而不暇思經文之大體間有疑者又深避改經之嫌寧曲說以求通而不敢輕議以求是夫聖人之書萬世之大訓也與日月並明與天地始終不惟不當疑亦本無可疑後學非喪心孰敢號於眾曰吾欲改聖人之經然伏生女子之口傳孰不知其訛舛聖人之經不改伏生之言亦不可正乎糾其謬而刊其贅訂其雜而合其離或庶幾乎得復聖人之舊此有識者之不吝自己漢唐諸

儒智不足而守有餘泥古護短堅不可開逮至本朝二三
 大儒方敢折衷以理間有刪改譏議喧厯猶數十年而後
 定今訓註多已詳明而猶可略也惟錯簡繁多極問玩索
 若稍加轉移以復大體不動斤斧以鑿元氣不可強通者
 乃缺之是亦先儒凡例之所詳也元體苟正則訓誥不待
 費詞可以益簡而益明矣愚不自揆因成書疑九卷凡五
 十篇正文考異八篇藏之家塾以備探討嗚呼歐陽公曰
 經非一世之書也傳之繆非一日之失也刊正補輯非一
 人之能也使學者各極其所見而明者擇焉以俟聖人之
 復生也予深有感於斯言云

按漢儒於經文遇有錯簡斤斤守其師傳不敢更
 易次第至宋二程子始更定大學篇而朱子遂分

為經傳又取孝經攷定繼是有更定雜卦傳者有
 更定武成洪範者餘亦不數見也魯齋王氏於詩
 書皆疑之多有更易書則於舜典舜讓於德弗嗣
 下補入論語堯帝作曰咨爾舜天之曆數在爾躬允
 執其中四海困窮天祿永終二十四字於敬敷五
 教在寬下補入孟子勞之來之匡之直之輔之翼
 之使自得之又從而振德之二十二字餘若臯陶
 謨益稷武成洪範多方多士立政皆更易經文先
 後而次第之觀者未嘗不服其精當然亦知者之
 過也

金氏履祥尚書注

十二卷

存

張雲章曰尚書表注四卷見於仁山先生本傳而無所謂
 書注十二卷者按柳文肅貫撰行狀云先生早歲所注尚
 書章釋句解蓋指書注十二卷而言此書為先生早年所
 成晚復掇其要而為表注也

尚書表注

二卷

存

履祥自序曰書者二帝三王聖賢君臣之心所以運量警
 省經綸變通敷政施命之文也君子於此考迹以觀其用
 警言以求其心以誠諸身以措諸其事大之用天下國家
 小之為天下國家用顧不幸不得見帝王之全書幸而僅

存者又不幸有差誤異同附會破碎之失考論不精則失
 其事迹之實字辭不辨則失其所以言之意此書所以未
 易讀也蓋自周衰而帝王之典籍不存學校之教習俱廢
 夫子觀周歷聘諸國歸而定書焉以詔後世不幸而盡於
 秦灰於楚鉗於斯何偶語挾書之律久之而伏生之耄言
 僅傳孔氏之壁藏復露伏生者漢謂今文孔壁者漢謂古
 文顧伏生齊語易訛而安國討論未盡夫壁中不惟有古
 文諸篇計必兼有今文諸篇安國雖以伏生之書考古文
 不能復以古文之書訂今文是以古文多平易今文多艱
 澀今文雖立學官而大小夏侯歐陽文各不同不幸古文
 竟漢世不列學官後漢劉陶獨推今文三家與古文異同
 定正文字七百餘事號曰中文尚書不幸而不傳於世至

東晉而古文孔傳復出至蕭齊始脩至蕭梁始行北方至唐貞觀悉屏諸家獨立孔傳且命孔穎達諸儒爲之疏夫古文比今文固多且正但其出最後經師私相傳授最久其間豈無傳述附會所謂大序文體不類西京而謂出安國小序事意多謬今文而上誣孔子前漢傳授師說不爲訓解後漢始爲訓解而謂訓傳盡出安國之手唐儒曲暢注說無所辨正至開元間則一用今世文字改易古文至後唐長興間則命國子監板行五經而孟蜀又勒諸石後之學者守漢儒之專門開元之俗字長興之板本果以爲帝王一字不可刊之典乎幸而天開斯大周程張朱子相望繼作雖訓傳未脩而義理大明聖賢之心傳可窺帝王之作用易見朱子傳注諸經略脩獨書未及嘗別出小序辨正疑誤指其要領以授蔡氏而爲集傳諸說至此有所折衷矣但書成於朱子既沒之後門人語錄未萃之前爾履祥繙閱諸家之說章解句釋蓋亦有年一日擺脫衆說獨抱遺經復讀詁味則見其節次明整脈絡貫通中間枝葉與夫譌謬一一易見因推本父師之意正句畫段提其章旨與夫義理之微事爲之槩考正文字之誤表諸四闌之外以示子姓間以視朋從之士雖爲疎畧然苟得其綱要無所疑礙則其精詳之緼固在夫自得之者何如耳好古博雅之君子若或見之赦其僭補其缺辨其疑則亦此書之幸也願竊有請焉

姓譜履祥字吉父蘭谿人師事王柏宋末以史館編修召不及用而國亡遂隱居著書以淑後進

柳貫曰先生早歲所著尚書章釋句解既成書矣一日起然自悟擺脫衆說獨抱遺經復讀玩味則其節目明整脈絡通貫中間枝葉與夫訛謬一一易見因推本父師之意正句畫段提其章指與其義理之微事爲之概考正字文之誤表諸四闌之外曰尚書表注而自序之昔四時之趙崇善曰宋季國勢阽危在事者束手罔措先生獨進奇策請以舟師由海道直趨燕薊俾搗虛牽制以解襄樊之圍其叙洋島險易歷歷有據而宋竟莫之用及宋改物儒者率俛焉比而先生獨以宋室遺民高蹈不屈著作止書甲子而不及年號自署止稱前聘士云

徐乾學曰表注引據精確可裨蔡傳其作通鑑前編即自采用其說

熊氏 禾尚書集疏

佚

黃氏

景昌

尚書蔡氏傳正誤

佚

兩浙名賢錄黃景昌字清遠浦江人從方鳳吳思齊謝翺游通五經自號田居子

梅教授書集解

通考三冊

佚

陳振孫曰其書三冊不分卷不著名未詳何人

趙氏 失名尚書百篇講解

佚

林希逸曰余讀延平趙君百篇講解而曰書自諸傳既行
 句句字字毫分縷析孰不知之而每篇之要領則得者益
 鮮今君篇篇有解鋪叙發明該貫首末使夫人一覽而大
 畧皆具非用功深密者能之乎

亡名氏尚書名數索至

未見

方時發序曰孔壁之書載聖人之心法允執厥中建其有
 極曰德曰仁曰敬曰誠先賢之集傳發揮無餘蘊矣此編
 題以索至舊出於賢關纂集獨詳於諸家如堯典之天文
 禹貢之地制洪範五行之次序大誥諸篇之官名凡儀章
 制度服食器用辨之必明確乎其證也語之必詳炳乎其
 文也復而熟之義理渾然之中條目燦然誠有補於疏通
 知遠之學余自潮歸隱溫舊書惟此編江廣罕得其傳由
 是載加考訂付之剞劂其貫穿六經出入諸子苞羅旁魄
 未易悉通茲茲魯豕未易悉辨當世有行秘書觀其違闕
 儻改而正諸嘉惠後學尤賢於著述也

按是書棊竹堂萬卷堂澹生堂三家書目均有之



書卷八十四終

對吳書棊竹堂萬卷堂書主堂三家書目此亦之
對如而五齋燕惠齋學大贊於著述也
未是悉與芝燕曾亦未是悉與當世亦許錄書購其書閱
吳嫌味苦信竹之陪隨其貫案六益出入書千苜燕矣由
味盡之學余自階龍親臨書書冊也融正魏罕野其對由

經義考卷八十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書 十四

王氏 若虛 尚書義粹

三卷

未見

按是書天一閣萬卷堂日均載之

呂氏 造 尚書要略

佚

王圻曰金哀宗正大間萬壽節同知集賢院呂造進

趙氏 孟頫 書今古文集注

未見

孟頫自序曰詩書禮樂春秋皆經孔子刪定筆削後世尊之以爲經以其爲天下之大經也秦火之後惟易僅全而樂遂無復存詩書禮春秋由漢以來諸儒有意復古殷勤收拾而作僞者出焉在書爲尤甚學者不察尊僞爲真俾得並行於世若張霸之膚陋二十四篇亦以爲古文尚書小序之舛訛大悖經旨亦以爲孔子所定嗟夫書之爲書二帝三王之道於是乎在不幸而至於亡於不幸之中幸而有存者忍使僞亂其間耶又幸而覺其僞忍無述焉以明之使天下後世常受其欺耶孟頫覈其真而爲之集注越二十餘年再一訂正手錄成書可與知者道難與俗人言也噫余恐是書之作知之者寡而不知者之衆也昔子

雲作法言時無知者曰後世有子雲必愛之矣庸詎知今之世無與我同志者哉但天下之知我者易知書者難也書之爲道誠遠矣漢自伏生以下晁錯倪寬夏侯勝皆專治書而不得其旨孔安國雖爲之注多惑於僞序而討論未精蔡邕才堪釐正而其說不盡傳孔穎達之疏曲暢附會無所折衷至宋朱子留心雖久未遑成書蔡沈過謹而失之繁亦爲才識之所限金履祥懲之而失於簡亦以精力之所拘終不若他經之傳注審之熟而言之確也昔文中子尚續書百五十篇今正書止五十八篇而傳注可使之不確乎孟頫繙閱考摭自童時今至於白首得意處或至終夜不寢嗟乎惟精惟一允執厥中者書之道也一毫之過同於不及安得天下之精一於中者而與之語書哉

集注始於至元十六年中更作輟成於大德元年今又二十餘年矣衰貌頽然不能不自愛也因重輯而為之序

按是序集中所載係節文今依墨跡錄其全

男雍跋曰先君於六經子史靡不討究而在書經尤為留意自蚤年創草為古今文辨後三入京師而三易稿皆謹楷細書毫髮不苟及仁宗朝議改隆福宮為光天二字以書質之中留一本復輯是冊已精而益精者也古人以半部論語佐太平吾先君有焉至元後已卯

楊載曰公治尚書為之注人知其書畫不知其文章知其文章而不知其經術也

兩浙名賢錄趙孟頫字子昂吳興人宋之宗室也以胄監入仕為潤州錄事參軍至元間以薦入朝拜兵部侍郎累

官翰林學士承旨卒諡文敏追封魏國公

吳氏澄書經纂言

四卷

存

澄自序曰書者史之所紀錄也從聿從日者聿古筆字以筆畫成文字載之簡冊曰書者諧聲伏羲始畫八卦黃帝時蒼頡始制文字凡通文字能書者謂之史人君左右有史以書其言動堯舜以前世質事簡莫可詳考孔子斷自堯舜以後史所紀錄定為虞夏商周四代之書初蓋百篇遭秦焚滅挾書有禁漢興禁猶未除舊學之士皆已老死文帝時詔求天下能治書者惟有濟南伏生一人年九十餘遺掌故鼂錯即其家傳授僅得二十八篇武帝時河內

女子獻偽秦誓一篇得附二十八篇之列元成間東萊張
 霸作偽舜典等十四篇其書不行東晉豫章內史梅賾增
 多伏生書二十五篇又於二十八篇內分出五篇共五十
 八篇上送於官遂與漢儒歐陽氏大小夏侯氏三家所治
 伏生之書並唐初尊信承用命儒臣為五十八篇作疏因
 此大顯而三家之書廢今澄所注止以伏生二十八篇之
 經為正

王禕曰今文多艱澀古文多平易先儒嘗深疑之宋蔡沈
 氏集傳於每篇各疏今文古文有無既為明白而近時吳
 澂氏又分今文古文各自為書不相着雜尤足以釋後世
 之疑矣

顧應祥序曰書纂言者元儒草廬吳文正公之所著也應

祥按察江右時過臨川得之藏之篋笥久矣乃嘉靖戊申
 起廢再撫南中偶攜以隨督學憲副胡君堯時見而悅之
 曰漢苦無書盍刻以惠漢士乃命郡文學偕治書諸生正
 其譌舛屬雲南守陳君光華刻以傳焉夫自古帝王之治
 天下必有史以紀其行事必有言以發之號令於是乎有
 典謨訓誥之作唐虞以前渾渾噩噩其事簡其言可傳孔
 子刪書上自唐虞下迄三代得百篇秦燔六籍煨燼無餘
 漢興除挾書令濟南伏生始以其所藏者教授齊魯間文
 帝求治書者伏生老不能行詔太常遣掌故鼂錯即其家
 受之是謂今文尚書後魯恭王治宮室壞孔子宅得壁中
 所藏虞夏商周之書皆科斗文字無有知者博士孔安國
 取伏生之書考論文義而為之傳是謂古文尚書會巫蠱



事未及以聞至東晉豫章內史梅賾始奏上列於學官漢魏之間所謂歐陽大小夏侯尚書之學皆伏生所授者也伏生書二十九篇內秦誓一篇或以爲後人所增安國所傳析伏生二十八篇爲三十三篇秦誓爲三篇又伏生所無者二十二篇并序一篇共五十九篇分爲四十六卷但其間出於伏生者皆艱澀難讀出於古文者辭反平易故先儒往往致疑而文公朱子亦謂不類西漢文字文正公是編蓋祖朱子之意而斷然以二十八篇爲伏生之舊餘二十五篇則自爲卷袞以冀諸後欲使後之學者知上古所傳之書所可信者惟此焉耳矣然竊有疑焉漢藝文志尚書古文經四十六卷顏師古注曰孔安國承詔爲傳經二十九卷注曰即伏生所授者史記儒林傳伏生書二十九篇教授齊魯間至隋唐時始以秦誓爲河內女子所獻或以爲武帝時或以爲宣帝時殆不可考安國之書雖未嘗列於學官然史稱司馬遷授書於安國班固以之而入志其私相傳錄增損附會容或有之若槩謂梅賾所增豈其然乎又謂梅賾所上書分堯典慎徽五典以下爲舜典初無曰若稽古帝舜二十八字以爲姚方興添入今觀太史公五帝紀於帝堯則曰名放勳帝舜則曰名重華恐亦有所自焉噫士生千載之下而欲以殘編斷簡訂千載之上之是非蓋亦難矣愚因刻是書而并以典籍之所見者附於首簡蓋不自知其僭妄云

齊氏履謙書傳詳說

佚

胡氏一桂書說

佚

程氏直方蔡傳辨疑

一卷

未見

陳氏櫟書解折衷

佚

櫟自序曰周禮外史掌三皇五帝之書楚左史倚相亦能讀此書蓋伏羲神農黃帝之書是為三墳此三皇書也少昊顓頊高辛唐堯虞舜之書是為五典此五帝書也至孔子始斷自唐虞以下訖於周去三墳五典所定者二帝三王書凡百篇焉豈三墳五典簡編脫落而不可通耶抑孔子所見但始於唐虞耶今不可考矣及秦坑焚禍作百篇之書無敢藏者漢孝文時聞濟南有伏生勝能讀之生時年九十餘欲召之不能行詔晁錯往受生又老不能正言其女傳言教晁以意屬讀所得僅二十餘篇爾先是孔子遠孫有犯秦禁密藏竹簡書於其家壁中者至漢景帝子魯共王壞孔子舊宅又於壁中得尚書數十篇皆科斗書後世遂目出於孔壁者為古文出於伏生者為今文合古今文共五十八篇即今行於世者是也外四十二篇自此時已亡矣篇各有序或曰孔子作然序多與經戾非孔子作也自孔壁初藏時已有此序百序共為一篇武帝詔孔安國傳書安國始分序各冠每篇之首即今所謂小序而亡書四十二篇之名尚賴小序可見焉三皇五帝之書自

經義考

孔子時而已失二帝三王之書遭嬴秦氏而不全今所存五十八篇學者可不知其旨哉書體有六典謨訓誥誓命是也今篇名元有此六字者固不待言矣其無此六字如太甲咸有一德旅獒無逸立政訓體也盤庚西伯戡黎微子多士多方君奭周官誥體也胤征誓體也君陳君牙呂刑命體也雖其間不無簡編之殘斷字語之舛訛然上自堯舜之盛下逮東周之初二千餘年之事猶賴此可考焉兼諸經之體多已見於書中舜臯之歌五子之歌三百篇祖也周官六卿太平六典之綱也洪範之占用二可以見易之用舜典臯謨之五禮可以該禮之名自虞迄周二千年之史筆在焉下逮周平王秦穆公正與春秋接矣諸經各得其一體而書具諸經之全體治經不盡心於此非知

本者子幼習此經老矣猶心醉焉諸家之解充棟汗牛喙心孰爲真的蔡氏受朱子付託惜親訂僅三篇朱子說書謂通其可通毋強通其難通而蔡氏於難通罕闕焉宗師說者固多異之者亦不少予因訓子遂掇朱子大旨及諸家之得經本意者句釋於下異同之說低一字折衷之語錄所載及他可採之說與夫未盡之蘊皆列於是惟以正大明白爲主一毫穿鑿奇異悉去之噫講姚姒覈灑噩而至此亦勞矣爾小子其尙懋之舊嘗述尙書大旨繼成書解折衷屢欲序之未遑也大德癸卯十二月五日始取大旨略改冠於篇端云

又自述曰予編書傳折衷宗朱蔡采諸家附已見大略與深山董氏相類第不盡載蔡傳於前爾

尚書集傳纂疏

六卷

存

櫟自序曰書載帝王之治而治本於道道本於心道安在曰在中心安在曰在敬揖讓放伐制度詳略等事雖不同而同於中欽恭寅祗畏慎等字雖不同而同於敬求道於心之敬求治於道之中詳說反約書之大旨不外是矣况諸經全體上下數千百年之治迹二帝三王之淵懿皆在於書稽古者舍是經奚先哉孔子所定半已逸遺厥今所存出漢儒口授孔宅壁藏錯簡斷編當疑闕者何限自有註解以來二四百家朱子晚年始命門人集傳之惜所訂正三篇而止聖朝科舉興行諸經四書一是以朱子爲宗

書宗蔡傳固亦宜然櫟不揆晚學三十年前時科舉未興嘗編書解折衷將以羽翼蔡傳亡友胡庭芳見而許可之又勉以即蔡傳而纂疏之遂加博采精究方克成編今謀板行幸遇邢張子禹命工刊刻以與四方學者共之楊士奇曰書傳纂疏六卷分爲三冊元新安陳櫟輯櫟字壽翁號定宇今讀書傳者率資此書及董鼎纂注吾外氏有書傳會通尤詳脩而今學者多未及見余雖見之亦未及錄也

劉氏莊孫書傳上下篇

二十卷

佚

胡氏炳文書集解

未見

董氏 鼎 尚書輯錄纂注

六卷

存

鼎自序曰生民之類必帝王而後治帝王之道必聖賢而後行攷之古可見矣黃虞遠矣荅姬訖矣三代以降有帝王而民不治者聖賢未遇也孔孟繼作有聖賢而道不行者帝王不用也噫虞夏殷周之盛非適然也人事之所致也堯舜禹湯文武之聖非獨善也人心之所同也高風遐躅豈遂不可追而及之哉孟子言必稱堯舜孔子知百世可繼周言豈苟乎哉事豈虛乎哉蓋於百篇之書的然有見而云爾也然則是書也惟聖賢能蓋之惟聖賢能行之

顧其學聖賢之學而事帝王之事者何如可焚滅之而秦亡表章之而漢興往者可鑒矣惜乎安國之傳不無可疑而穎達之疏惟詳制度二帝三王群聖人之用心獨決於一夫之見管窺天而蠡測海豈足以得其奧蘊哉至宋諸儒數十家而後其說漸脩又得文公朱子有以折其衷而悉合於古雖集傳之功未竟而委之門人九峰蔡氏既嘗親訂定之則猶其自著也鼎生也晚於道未聞賴族兄介軒夢程親受學於勉齋黃氏樂澗董氏故再傳而鼎獲私淑焉釋經緒論多出朱子廼以訂定集傳為之宗而蒐輯語錄於其次又增輯諸家之注有相發明者并間綴鄙見於其末庶幾會粹以成朱子之一經可無叅稽互考之勞而有統宗會元之極則亦不無小補矣第顧繙閱傳注盈

溢克斥衆寶眩瞽遺珠棄玉或所不能免也惟於君心王
政人才民生之所後諸儒之論可堪警策者撫抉不遺闕
者補之以備臨政願治之觀覽固不徒爲經生學士設噫
人皆可爲堯舜塗人可以爲禹而况聰明首出受天之命
奄有四海有能致之資居得致之勢而又有可致之權可
以千古聖賢自期可以四代帝王自許而顧乃謙讓未遑
也哉是書若遇雖書之幸實天下萬世生民之大幸也至
大戊申十二月己未序

子真卿跋曰先世以來多習書經先君子克承家學復私
淑朱子緒論於蔡氏傳尤用力焉大德甲辰命真卿從雙
湖胡先生一桂退齋熊先生禾讀易武夷山中因得刊行
先君所著孝經大義時欲并刻此書真卿歸而以請先君

乃曰有朱蔡二師在前編集其可苟乎吾餘齡暇日尙須
校定且謂真卿曰是書將盛行吾老矣當不及見傳之者
汝也及悼棄藐孤之三年會聖天子興賢有詔命習書者
惟蔡傳是宗斯大開運其在茲予蓋先君此書懼其遺也
而靡不錄覺其煩也而欲簡是從晚雖重加校定尙欲質
之同志而未遂真卿仰遵先訓求正於當世儒先與先君
之舊交如蔡初王先生希旦雙湖胡先生定宇陳先生櫟
息齋余先生芑舒多得所討論於朱蔡此書似爲大脩敬
壽梓閩坊以廣其傳非徒不負先君之囑且以欽承明詔
尊崇朱學之萬一云延祐戊午十月朔日

吳澄序曰自樂經亡而經之行於世者惟五詩禮易春秋
雖不無闕誤而不若書經之甚也朱子嘗欲作書說弗果

門人嘗請斷書句亦弗果得非讀之有所疑而爲之不敢
易耶訂定蔡氏書傳僅至百官若帝之初而止他篇文義
雖承師授而周書洪範以後浸覺疎脫師說甚明而不用
者有焉豈著述未竟而人爲增補與抑草藁初成而未及
修改與金縢弗辟鄭非孔是昭昭也既迷於自擇而與朱
子詩傳文集不相同然謂鴟鴞取卵破巢比武庚之敗管
蔡及王室則又同於詩傳而與上文避居東都之說自相
反一簡之內而前後牴牾如此何哉名洛二誥朱子之說
具在而傳不祖襲之故切疑洪範以後殆非蔡氏之手筆
也鄱陽董鼎季亨父治聖人之經學朱子之學許稽遺語
旁采諸家附於蔡氏各條之左名曰輯錄纂注有同有異
俱有所裨西伯戡黎其國蓋在黎陽之地而非上黨壺關

之黎武王伐商兵渡孟津必過黎陽先戡黎而後至紂都
如齊桓伐楚先潰蔡而遂入楚境也輯錄引董銖叔重之
問謂吳才老以戡黎爲伐紂時事召誥三月甲子周公用
書命庶般侯甸男邳伯多士篇即其命庶般之書也而舊
注云多士作於祀洛次年之三月纂注引陳櫟壽翁之說
以此三月誥商士爲周公至洛之年周公居東二說兼存
不以蔡之從鄭爲然也略舉一二端則季亨父之有功書
經多矣澄於書經亦嘗因先儒所疑而推究其所可知往
往不能悉與舊說合觀所輯纂其間乃有與予不異者季
亨父篤行信於鄉里年六十八而終子真卿來遊京師出
父書以示嘉其窮經有特見而無黨同護闕之弊於是爲
識其卷末

陳櫟曰鄱陽深山董公宗蔡氏書傳輯朱子語錄增諸家
注解間以已見發明之

江西通志董鼎字季亨德興人

何氏中書傳補遺

十卷

佚

余氏芑舒讀蔡傳疑

一卷

佚

書傳解

佚

姓譜德興余芑舒潛心程朱之學著有書傳解

嚴氏殿書說

佚

吳澂曰書經惟後晉增多二十五篇之文明白易曉其先
漢伏生所傳者則詰屈難讀章貢嚴殿篤志嗜經博覽深
探於書有說略述梗槩如金屑花片雖未底渾全然當日鼎
一巒已可知矣

張氏仲實尚書講義

卷

佚

牟獻序曰講學所以明理理之不明而辭之徒費雖多奚
以為伏生書僅二十九篇史稱秦恭增其家法至百萬餘
言亦既多矣論衡又稱說堯典篇目二字十萬言但曰若

稽古二三萬言就其中尤猥多焉度與近世所謂時文大
義者復何異班固以爲不思多聞闕疑而務碎義逃難便
詞巧說破壞形體不惟切中當時之病殆若爲時文發也
烏乎書出屋壁簡脫字訛尚難究悉苦於分外汎濫牽引
重自纏繞辭愈繁理愈失終其身無所見可哀已今爲講
說者固當一洗此陋悉從簡要求其坦然明白者庶幾聖
賢之意或得五六不然亦一時大義耳予倩張仲實在江
陰時嘗爲諸生講尚書其從哀取數■示予異時吾家君
高有牟氏章句授業者萬人顧予皓首不名一藝甚慙無
以發之然深喜其不爲游詞得講經之法蓋先攷音義名
物度數次列諸儒之說辨其是否暢其同異大抵隨文直
解毫分粒析求其至當而一皆訂之以朱子之說朱子雖

不立訓傳其見於他書散於語錄者往往採用焉如以克
明俊德親九族平章百姓協和萬邦合於大學危微精一
執中合於中庸善於言聖人矣仲實幼能刻苦力學通於
經術徒稱其詩文未爲深知仲實者夫義理無窮學問亦
無窮所當講者似未止此尚益勉其未至盡畢餘義成一
家可也孔安國始注尚書其族兄臧貽書規切固不得雷
同相私■有稱道覽者當自得之

程氏龍書傳釋疑

佚

野丹書齋釋錄

同林錄

東下也亦安國就玉尚書其類以離胡書賦似因不特雷
無寵祇當指昔以未上北尚益錄其未至盡畢以意如一
惡謂其稱其書文未盡采味中實落夫難野而學則亦
其中合於中韻善於言單人矣中實必論校等式與亦
即外尚賦人於平章下擬詞味萬集合於大學以類一
不立應對其良於此善錯以需難者至其采似混以支

經義考卷八十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書 十五

許氏謙 讀書叢說

六卷

存

黃潛曰先生書說時有與蔡氏不能盡合者要歸於是而已

謙自序曰自堯至襄王六十五君堯元年至襄二十八年
歷年一千七百三十四而惟十八君之世有書以亡書故
之亦惟沃丁太戊仲丁河亶甲祖乙五君之世有書十篇

耳自此二十三君之外其餘豈無出號令紀政事之言蓋皆孔子所芟夷者緯書謂孔子求帝魁之書迄於秦穆凡三千二百四十篇雖其言未必實然有書者不止二十三君則明矣愚嘗謂聖人欲納天下於善無他道焉惟示之觀戒而已故孔子於春秋嚴其褒貶之辭使人知所懼於書獨存其善使人知所法是故春秋之貶辭多而褒甚寡書則全去其不善獨存其善也雖桀紂管蔡之事猶存於篇蓋有聖人誅鉏其暴虐消弭其禍亂獨取乎湯武周公之作爲非欲徒紀其不善也至於羿浞之篡夏幽厲之滅周畧不及之觀此則聖人之心可見矣

張樞序曰孔安國始爲書傳辭義簡質至唐孔穎達撰正義以推衍之其後書說浸廣見於著錄者數十百家間有所明而其大要卒不能出夫二家之說焉朱子爲經於書屬之門人蔡氏固嘗質疑問難然非若易詩之有全書也本朝設科取士並絀衆說而專用古注書蔡氏猶以朱子故也蔡氏之說或有未脩仁山先生文安金公於書表注通鑑前編引書語中既剖晰而著明之矣先少受學之久聞義之遠獨患是經之傳出於朱子之門人苟一毫之不盡則學者無所折衷乃研精覃思博求其說爲之圖說以示學者使人人易知焉叢說中所引傳疏諸家之說或采掇其詞而易置其次不必盡如舊也蓋皆有所裁定而畢致其意非徒隨文援引而已雖其說之時少異於蔡氏而異者所以爲同也先生嘗誦金先生之言曰在吾言之則爲忠臣在人言之則爲讒賊要歸於是而已豈不信哉至

正六年門人南臺監察御史白野普花帖睦爾與其僚大
梁楊公惠移浙東廉訪使鈔版以傳於是先生所著詩名
物鈔八篇四書叢說十二篇與讀書叢說皆刊行先生不
幸無位退而求之於經不為新奇不求近名卒以救往諒
之偏得聖人之意而會夫大中之歸既沒而其言立其施
於人者溥矣

俞實序曰私以求聖人之意求之愈深而失之愈遠言之
愈廣而襲之愈晦此世士之為經者之所同病也先生不
幸無位退而求之於經不為新奇不為近名卒以救往諒
之偏得聖人之意而會夫大中之歸既沒而其言立其施
於人者溥矣宜其為士所宗為時所尚考行易名而令聞
長世也先生金華人其諱字世系言行本末具今翰林直
學士烏陽黃公潛所為墓序誌銘茲不述

俞氏元燮尚書集傳

十卷

未見

或問

二卷

未見

黃虞稷曰元燮居於吳其卒也虞集銘之

張景春曰元燮字邦亮其先建寧人徙長洲通蔡氏傳博
采群說著集傳十卷或問二卷

吳氏萊尚書標說

六卷

未見

元氏明善尚書節文

秩

陸元輔曰元明善復初以太子文學事文宗於東宮陞翰林直學士譯尚書節文以進每奏一篇必稱善

王氏克耘讀書管見

二卷

存

亡名子序曰書有管見曷爲而作也耕野王先生考訂蔡傳而誌其所見也先生當前代科目鼎盛時用書經登二甲進士第授承務郎同知永新州事先生棄官養母著書授徒益潛心是經自微辭奧旨名物訓詁以至山川疆理

靡不究竟辨析必公是之從而不苟爲臆說阿附其用功精深造詣微密豈徒專門名家黨同伐異者之爲哉此其能爲蔡氏之忠臣不啻蘓黃門古史之有功於子長也先生易簣之際書其卷端曰凡爲吾徒者須人錄一編以的本付吾兒其惓惓遺後之意爲何如耶先生沒未幾而元綱板蕩山棚構孽世家藏書悉遭焚盪是編賴先生從子光薦密置諸複壁中僅免於燬乃以別本訂其訛缺以付先生之子吉光薦其可謂善學先生之學而不失其本者矣先生於四書別有管見若干卷多所發明而不獲與是編俱存惜哉

梅鷟曰此書得之西臯王氏寫者甚草草而其末尤甚當時恐失其真輒以紙臨寫一本而以意正若干字畧可讀

吁惜吾生之晚不得樞衣於耕塾之堂也

黃虞稷曰克耘字與耕吉水人登元統甲戌進士授永州同知以母老棄官歸著是書外有四書經疑貫通失傳

書義主意

六卷

存

劉景文序曰四代之書蔡氏訓詁深得於朱子心傳之妙宜今日科舉之所尚也王君與耕以是經拾巍科愚嘗購求得其經義主意語雖不離乎傳注之中而實有得乎傳注之外又可謂能發蔡氏之所未言者歟是編輯作義要訣於其前附群英書於其後學者苟先熟乎經傳因是推廣而講明之則於二帝三王之道自有以得其蘊矣學優

而仕其於致君澤民豈小補哉不敢私秘用刻諸梓以廣其傳云昔至正戊子七月既望

書義矜式

六卷

存

張雲章曰宋熙寧四年王安石始更科舉法罷詩賦以經義論策試士士各占法一經此經義之始其格律有破題接題小講謂之冒子冒子後入官題官題下有原題有大講有餘意亦曰從講又有原經亦曰考經有結尾承襲既久冗長繁複可厭則不盡拘格律然大槩有冒題原題講題結題此經義定式也克耘主張題意率本功令而又自為經義名曰矜式存此猶見當時體制克耘名進士是編

之出操觚家詎不奉為鴻寶哉今雖流傳於後孰取而寓目焉

李氏天篋書經疏

佚

江西通志李天篋吉水人得劉靜修道學之傳

陳氏悅道書義斷法

六卷

存

張雲章曰此亦科舉書以其流傳久存之後附作義要訣

新安倪士毅所輯也

王氏天與尚書纂傳

四十六卷

存

天與自序曰愚少從師取友讀尚書審問明辨亦既有年追惟百篇之義由伏生傳二孔注疏暨數百家解釋富矣晦庵先生於易於詩皆有訓傳獨於書晚年屬之蔡九峰二典禹謨親所訂定其貢舉私議則曰諸經皆以註疏為本書則兼取劉王蘇程楊晁葉吳薛呂其與門人答問則如林如史如曾如李如陳各取其長西山先生讀書記纂三十餘篇大學衍義講數十餘條愚嘗稽首敬嘆曰古今傳書者之是非至晦庵先生而遂定晦庵先生折衷傳書者之是非至西山先生而愈明學者不於二先生乎據將焉據乃本二先生遺意作尚書纂傳其條例則先二孔氏說者崇古也有未當則引諸家說平之有未備則引諸家

說足之說俱通者並存之間或以臆見按之大要期與二先生合而已愚亦安敢以私意見去取哉且愚之編此特示兒振耳積日累月而編始就就矣未敢自安乙亥冬攜是編偕振求是正於集齋彭先生先生首肯增廣校定凡若干條往復究竟十四五載且慙慙流布以與四方同志共切磋之先生以是經擢巍科視富貴如浮雲不鄙末學是講是迪使帝王遺書昭如日月愚父子之幸也晦庵西山二先生所望於後來者其庶幾乎庸是俾振鐸之梓云劉坦序去梅浦王君立大書纂傳成集齋先生爲之序而又俾余贅一語余於立大十年以長居相鄰世相好也梅浦籍籍有聲場屋一時從之遊者膏殘馥賸無不意滿而猿臂數奇衆猶以晚器目之梅浦於是息意科舉之學研

精覃思博采詳說纂爲此書勤亦至矣向使業舉子時龍躍虎變未必有暇著述由今而觀發百篇之奧蘊集四百氏之大成私淑諸人垂訓來世其視夫收科廕仕甘與草木俱腐者又孰爲得失也近有善評紫陽謂其山林之日長學問之功深輒借斯言挂名傳末若其傳中大義數十微顯闡幽有先儒所未到覽者宜自得之

劉辰翁序曰聞若稽古說三萬言又聞書解近年至四百家使人茫然孰何不識其所謂得王君纂傳如遠遊半天下首路以歸如觀樂請止不願更有是可嘉也每憶咸淳初諸老薦徐幾經筵第一義論人心道心以爲人心惡幾也余歎曰有是哉以其在理慾之間也故危槩以爲惡則過矣亦何所附麗以爲道心哉侍御史陳千峰聞吾言是

之幾以是論去又數十年過金陵入明道書院讀真西山所爲記記首二語則亦幾說也蓋駭然爲之愧悔自失是幾亦有所本也懼哉以此明民猶有出於金口木舌之外者故知食不厭精而膾不厭細君纂傳多西山氏已得彼復遺此耶或謂君有功於纂擇政在此

彭應龍序曰書繇伏傳孔注若疏至近代博矣唐虞三代遼哉邈乎上溯三千五百餘年而聖賢心至今猶在者書在焉故也書蘊奧難見而廢幾可探討而見者諸家說在焉故也如余習讀時尤愛鞏氏抄東萊說開卷初首引伊川發明欽字義以爲理學精微當年闡自伊洛後讀書者如欲求書旨到親切的當處舍是宜何折衷久之又讀紫陽西山二先生所考釋與所記衍竊知其淵源上出伊洛

之正發經義理惠淑後學又至矣乎惜其未成全書於百篇或開繹之而未竟微言粹旨之別見者世亦莫有能考而會之一梅浦王立大專勤力學用工於是經者有年間與余言今解者多矣眩於多而莫適爲之決擇則將焉用爲是竭其聞見心思之力考諸衆說遠撫伏生二孔之訓詰義疏近据紫陽西山之考釋記衍雖其說之散在文集語錄者靡不會粹於其中而諸家說有合而弗畔者一準此類取焉然後由博歸約而一經大義至是益以彪炳蓋嘗讀之嘉其編摩之力匪易足慰余夙昔之所有志而未償者遂以余初與兒曹錄前輩說附之及管見一二以脩商確嗟乎百代而上世運迹陳而得其說者猶因是獲窺聖賢用心之萬一可幸也已運會以逝思古人之巍冠講

論事付之一慨抑就此書人人玩味無不切已者斯言何謂與其藏諸家塾之思孰若廣而流布與四方同志之士切磋之以無忘往訓適有諗梅浦刻諸梓以傳者意嫩益甚余復爲之慙慙叙其說於帙之初

崔君舉後序曰六經惟書最難讀去古既遠世人無唐虞三代聖賢心胸往往以其褊且薄者揣臆其寬大忠厚故非惟文義少通句讀亦未易曉自韓昌黎已目盤詰以聱牙近代大儒朱晦庵白首明經獨不爲是完書意者返之於心而亦慨悼於世代人物之不可強合也惟場屋之士決得失於一夫承訛習舛而無所忌然亦時有先者舜禹授受十六字得徐景說演明之立政任準牧三事因陳行之而正釋者之誤特如此自不數數爾余猶及記長老言

渡江建太學百年間陳徐二上舍始發先儒之不及他如皇極二字先儒固已盡發其秘由今逆數不作大中訓詁才三四十年爾後來諸儒出新意於箋解之外析精理於毫釐之間近則科舉廢久士無繫累蕩然失其所一試使口誦本經且不能以句矣吾友梅浦王君纂書傳晚又得鄉先生彭集齋往復考訂無復遺憾首尾十餘年而後就嗟乎是書盛行爲君必執典禮命討爲臣必辨貨寶鞠謀在朝廷必明目達聰在四方必棊藝率乂共工必流必殛馬牛必放必歸三風十愆必具訓六卿九牧必阜成其於世道銷方來而救已往淵哉百世之澤宜家藏而人誦之也

子振跋曰帝王之學莫先尙書自訓傳浩繁蘊義滋晦先

父皓首窮經潛心纂要書成流布幸際明時大德二年憲使魯山臧公夢解保申臺省廼得上聞先父遂繇贛州路先賢書院山長授臨江路儒學教授恩命正隆餘齡忽殞歲月既久字畫缺漫遺孤振泣抱父書深思聖澤倩工補葺庶幾永傳欽惟清朝復唐虞三代之風先父臣得附伏生夏侯勝之列亦萬萬幸也

王氏希旦尚書通解

佚

李氏恕書旁注

佚

韓氏信同書經講義 一口集解

未見

閩書信同字伯循寧德人受業陳普之門延祐四年應江浙舉不合歸杜門不出弟子請教屢滿戶外著書經講義三禮易經旁注

呂氏椿尚書直解

佚

閩書椿字之壽晉江人初從丘鈞磯學貧隱授徒所著有春秋精義詩書直解禮記解

黃氏鎮成尚書通考

十卷

存

鎮成自序曰書載二帝三王之政政者心與事之所形也是故道德仁聖統於心制作名物達於事內外之道合而

帝王之政脩矣然統乎心者先後古今脗合無二達於事者儀章器物因革無存故求帝王之心易而考帝王之事難矧後儒稽古不過以周為據而秦人滅學周典亦多殘缺迺欲以不完之文以徵隆古之舊斯益難矣然昔者紫陽夫子之教必語學者以有業次如所謂堯舜典曆象日月星辰律度量衡五禮六樂禹貢山川洪範九疇之類須一一理會令透蓋讀書窮理即器會通乃學者之當務也余方授兒輩以書間或有問不容立答則取關涉考究者會萃抄撮或不可言曉者規畫為圖以示之至眾家之說有所不通則間述臆見以附於下如舊圖舊說已脩者不復贅出其有未盡則隨條辨晰焉歲月積累寢成卷帙兒輩乃請次其顛末以便尋考名曰尚書通考竊謂學有本末道無精粗禮樂官名聖人猶問則讀是經者安得不求其故哉方將就正於博學君子然後退授於家俾得格致之助亦庶乎紫陽夫子之教云爾

陳氏師凱書蔡傳旁通

六卷

存

黃虞稷曰師凱彭蠡人至治辛酉為此書凡傳中所引名物度數必詳究所出有功蔡傳甚大

師凱自序曰天道無心而成化聖人有心而無為惟其有心也故無為而無不為惟其無為而無不為故動而世為天下道行而世為天下法言而世為天下則此二帝三王之所以不能不有書也書既有矣凡一動一行一言雖千

萬世而一日矣然書出於千萬世之前而書讀於千萬世之後則其一動一行一言又烏得而脩知之此朱蔡師弟子之所以不能不有傳也傳既出矣後之讀書將不能究朱子之所傳不能領蔡氏之所受又不能如其行輩之所講明則雖有傳猶未能脩知也此鄱陽董氏之所以有輯錄纂注也然其輯錄特問答之多端纂注又專門之獨見初學於此苟本傳尙未曉晰而乃覽博則是燕畔岍吾誰適從是董氏所纂乃通本傳以後之事殆未可由此以通本傳也此旁通之所以贅出也嗟夫書之有傳如堂之階如室之戶未有不由此而可以造其地也然傳文之中片言之噴隻字之隱呻其佔畢之際齟齬而齟齬者不爲無矣况有所爲天文地理律歷禮樂兵刑龜策河圖洛書道

德性命官職封建之屬未可以一言盡也是以旁通之筆不厭瑣碎專務釋傳固不能效正義之具舉但值片言隻字之所當尋繹所當考訓者必旁搜而脩錄之期至于通而後止俾初學之士對本傳於前置旁通於側或有所未了者即轉矚而取之左右庶幾微疑易釋大義易暢乘迎刃之勢求指掌之歸吾見其有融會貫通之期無齟齬齟齬之患矣其言道德性命之際文理已明者畧爲衍說或於名物度數之末無乃太簡者則詳究所出以致弗明弗措之意焉由是以了本傳次及輯錄纂注則先入者定而中不搖權度在我而外不惑近可以得諸儒之本旨遠可以會朱蔡之授受若夫二帝三王之所以爲天下道爲天下法爲天下則者則又存乎其人而已雖然愚之所以云

云而不避僭越者非敢為通人道也為初學小子費師說者設也以諛聞而陳之通人之前寧不詒玉卮無當之誚乎姑藏之以俟知者

倪氏士毅尚書作義要訣

四卷

存

趙汭曰先生守身制行不為名高而事親至孝接物以誠非其人不交非其有不取非仁義道德之說嘗論定於郡先師朱子者不以教人雖大寒暑未嘗一日輟其業以嬉終其身人不見疾言遽色是故黜人信其言而尊其行倪氏世家休寧先生諱士毅仲弘其字其師曰陳壽翁所著書曰四書輯釋閩坊購其初藁刻之嘗別為纂釋之例其

精書未脫藁又將以次及他經皆未就而卒

按是書乃元時舉子兔園冊東山趙氏作仲弘改莖誌稱於他經皆未就度此必書坊偽托也

吳氏師道書雜說

六卷

未見

李氏公凱纂集柯山尚書句解

三卷

存

按仲容於詩取東萊呂氏於書則舍呂氏而從夏氏蓋不偏主一家者

吳氏迂書編大旨

未見

吾邱氏衍尚書要略

未見

周氏聞孫尚書一覽

未見

吉水縣志周聞孫字以立至正辛巳舉於鄉赴春官中乙榜薦入史館修宋遼金三史時當專多遼金故臣子孫不肯以正統子宋聞孫具疏爭之不報遂棄職歸尋長鰲溪書院山長改貞文書院所著有尚書一覽河圖洛書序說

余氏日強尚書補注

佚

楊維禎作碣曰日強字產壯崑山人學通六經百氏博貫

精析退然不知有餘且善屬文根柢六經不淆異說所著有尚書補注藏於家

黃虞稷曰日強本福建吉田流寓太倉

朱氏祖義尚書句解

十三卷

存

黃虞稷曰祖義字子由廬陵人

馬氏道貫尚書疏義

六卷

未見

黃虞稷曰道貫字德珍金華東陽人師事許謙自號一得

叟

丘氏 迪 尚書辨疑

姑蘓志 迪字彥啓從熊朋來學著書辨疑

王氏 文澤 尚書制度圖纂

三卷

松江府志 王文澤字伯雨別號梅泉家風涇遷上海鹹魚

港累舉不第為府學訓導卒葬橫雲山秦裕伯銘其墓

韓氏 性 尚書辨疑

六卷

紹興府志 韓性字明善會稽人魏公琦後辟薦皆不就卒

賜諡莊節先生

鄒氏 季友 尚書蔡傳音釋

六卷

存

黃虞稷曰季友字晉昭鄱陽人書傳會選多採用其書

邵氏 光祖 尚書集義

六卷

未見

張景春曰邵光祖字弘道父宦遊來吳因家焉博通好古
研精經傳窮六書之旨張士誠據吳授湖州學正不赴遂
以布衣終其身

方氏 傳 尚書蔡氏傳考

佚

陳氏研尚書解

佚

鄭氏翔尚書注

佚

方氏公權尚書審是

佚

黃氏艾尚書講義

佚

鄭氏彥明尚書說

佚

方氏通尚書義解

佚

黃氏力行書傳

佚

趙氏杞尚書辨疑

未見

按葉氏棗竹堂目載之止云一冊無卷數

季氏仁壽春谷讀書記

佚

括蒼彙記季仁壽字山甫龍泉人元末用薦教諭慈谿改
松陽轉婺州教授

